

## Artículo original

# Google frente a otras herramientas de texto similares en la detección de plagio: un estudio piloto en el *Journal of Clinical and Diagnostic Research*

**Hemant Jain**

*Journal of Clinical and Diagnostic Research, Delhi, India; [drhemantjain@jcdr.net](mailto:drhemantjain@jcdr.net)*

**Sunanda Das**

*Journal of Clinical and Diagnostic Research, Delhi, India; [drsunandadas24@gmail.com](mailto:drsunandadas24@gmail.com)*

**Aarti Garg**

*Journal of Clinical and Diagnostic Research, Delhi, India; [artigarg7@gmail.com](mailto:artigarg7@gmail.com); ORCID ID 0000-0003-3565-1025*

DOI: 10.20316/ESE.2016.42.012

### Resumen

**Antecedentes:** Utilizamos el software de detección de plagio en el *Journal of Clinical and Diagnostic Research*, pero después de que algunos puntos importantes se perdieron, reevaluamos nuestra estrategia y comparamos Google con otros tres programas de texto similares.

**Método:** Se seleccionaron de manera aleatoria 25 manuscritos (16 artículos originales y 9 informes de caso), donde la decisión de publicar se había visto muy afectada por el plagio. Estos manuscritos fueron revisados por plagio, buscando cada oración usando Google. Los mismos manuscritos se corrieron en tres programas de software de texto similares (iThenticate, Viper y Plagiarism Checker X). Para la investigación original, se consideró la metodología, los resultados y la discusión; y para los informes de caso, se consideraron los detalles del caso y la discusión. Cada informe fue verificado por los investigadores para la puntuación, además del porcentaje de plagio informado en el software.

**Resultados:** Al revisar los artículos originales, Google realizó la mejor revisión, iThenticate perdió algunas secciones menores, y Plagiarism Checker X tuvo un menor número de aciertos, seguido de Viper. Al analizar los informes de casos, Google e iThenticate fueron similares. Plagiarism Checker X perdió secciones menores, y Viper perdió partes significativas y por lo tanto se consideró menos fiable.

**Conclusiones:** Con base en los resultados del estudio, sugerimos el uso de dos programas de software y la verificación manual del manuscrito.

**Palabras clave:** plagio, similitud de texto, detección, Google, iThenticate, revista.

## **Ensayo**

### **Intercambio de datos – mirar dentro de la caja de Pandora\***

**Moira A Hudson**

*Moirahudson7@gmail.com*

*DOI: 10.20316/ESE.2016.42.021*

**Resumen:** En respuesta al creciente consenso entre los donantes, las fundaciones de investigación y los organismos gubernamentales de exigir el intercambio de datos de ensayos clínicos, el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE) ha emitido una propuesta y ha invitado a que se hagan comentarios en los que se indican sus necesidades de apoyo para cumplir con dicha obligación. En esencia, para que un informe de un ensayo clínico sea considerado para publicación en una revista miembro del ICMJE, los autores deberán compartir los datos individuales de los pacientes dentro de los 6 meses posteriores a la publicación. Mientras que en la superficie esto parece ser un requisito claro y bastante directo, al considerar sus implicaciones se revela una plétora de asuntos, algunos de ellos potencialmente de gran alcance. En este artículo exploro algunas de las ventajas y desventajas potenciales de tal política.

## **Preferencias para la configuración de referencias en revistas científicas: una propuesta modesta**

**James Hartley**

*School of Psychology, Keele University, Staffordshire, United Kingdom*

*j.hartley@keele.ac.uk*

*DOI: 10.20316/ESE.2016.42.022*

**Resumen:** Las revistas científicas utilizan una variedad de sistemas de referencia. Esta variedad causa dificultades para los autores, editores, coeditores, correctores de pruebas y, en un enfoque diferente, la cantidad de datos basada en computadoras. En este artículo se resumen las principales diferencias y se sugiere que sería de gran ayuda para los autores y lectores si los editores de revistas científicas pudieran ponerse de acuerdo sobre un único estilo de referencias para sus autores.

**Palabras clave:** Citas, referencias, espaciado de texto