

## Artículo original

### **Un factor que hace falta en el informe de los resultados de la investigación médica: clasificación geográfica de los participantes**

**Stuart Wark**

*School of Rural Medicine, University of New England, Armidale, NSW, Australia;*

*swark5@une.edu.au*

*DOI:10.20316/ESE.2017.43.016*

## Resumen

*Antecedentes:* se sabe que las personas que residen en zonas rurales a menudo se encuentran en desventaja significativa de sus condiciones de salud en comparación con sus pares urbanos. Mejorar la salud de los residentes rurales se ha identificado directamente como una prioridad clave en todo el mundo; sin embargo, como los modelos de atención médica se derivan principalmente de la investigación basada en la evidencia, cualquier falla por parte de la base del investigador para considerar las necesidades rurales puede resultar en una mala alineación de los servicios de salud con las necesidades reales. Este artículo revisa qué tan consistentemente se identifica y se considera la clasificación geográfica de los participantes como un factor en la investigación reportada en una revista médica líder, *The Lancet*.

*Método:* Utilizando una definición predeterminada de ruralidad como localidades con una población inferior a 100 000 personas, 300 artículos elegibles fueron revisados de manera retrospectiva a partir de las ediciones de *The Lancet* 2015-2017. El objetivo fue establecer si la metodología y los hallazgos de estos 300 artículos de investigación consideraron activamente la clasificación geográfica de los participantes.

*Resultados:* En aproximadamente 60% de los 300 estudios revisados, no fue posible determinar con precisión la clasificación geográfica de los participantes. Sólo 2% de los artículos se enfocaron en los participantes rurales en aislamiento, con 18% que utilizan únicamente residentes urbanos. El 20% restante de los documentos tenía participantes tanto rurales como urbanos.

*Conclusión:* Esta muestra de artículos de *The Lancet* indica que se ha prestado una atención mínima a la clasificación geográfica de los participantes. Esta falla para considerar la relevancia de la ubicación como un factor en los resultados, es una limitante potencial para la aplicabilidad de los hallazgos de la investigación a una proporción significativa de la comunidad, y plantea preocupaciones sobre el uso de tales bases de evidencias para determinar los esquemas nacionales de salud y las guías de práctica.

**Palabras clave:** *clasificación geográfica, desventaja de salud, urbano, rural.*

## **Ensayos**

# **¿Qué deberíamos hacer con respecto a la publicación predatoria?**

**Stefan Eriksson**

*stefan.eriksson@crb.uu.se*

*DOI: 10.20316/ESE.2017.43.015*

*Resumen:* La publicación 'predatoria' abarca una amplia gama de revistas con diferentes características. La sociedad y los científicos no deberían aceptar prácticas engañosas en la ciencia. Tampoco deberíamos aceptar de las casas editoriales nada que esté por debajo de la excelencia. Por lo tanto, deberíamos tomar tres medidas: primero, formar comités para cada campo de investigación para realizar un seguimiento de las revistas y editoriales; segundo, crear un foro donde los científicos puedan compartir sus experiencias con las revistas predatorias; en tercer lugar, desarrollar software para ayudar a los científicos y funcionarios a encontrar referencias de revistas predatorias en documentos y en solicitudes de fondos, promociones o cargos.

**Palabras clave:** publicación predatoria; revistas predatorias; revisión por pares